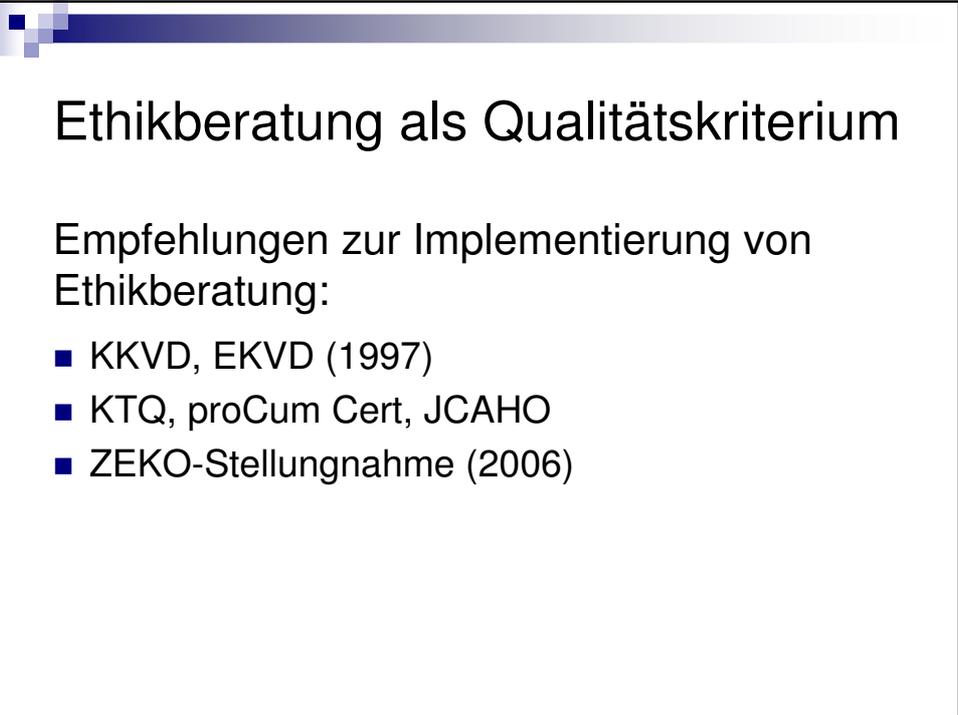




Qualitätssicherung und Evaluation von Ethikberatung

PD Dr. Alfred Simon

Akademie für Ethik in der Medizin e.V.



Ethikberatung als Qualitätskriterium

Empfehlungen zur Implementierung von
Ethikberatung:

- KKVD, EKVD (1997)
- KTQ, proCum Cert, JCAHO
- ZEKO-Stellungnahme (2006)

Qualität von Ethikberatung?

Empirische Erhebung: (Simon/Gillen 2000)

- Ethikberater waren häufig schlecht oder gar nicht auf ihre Arbeit vorbereitet
- nur 46% der Ethik-Komitees besaßen eine Satzung oder Geschäftsordnung
- nur 57% der Häuser nahmen in der Vorbereitung externe Hilfe in Anspruch

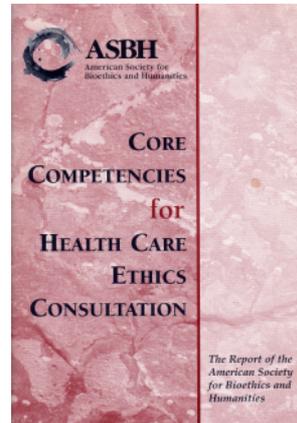
Standards für Ethikberatung

Zu regelnde Bereiche: (Fletcher/Hoffmann 1994)

- Zugang zur Ethikberatung
- Fort- und Weiterbildung der Ethikberater
- Ablauf des Beratungsprozesses
- Dokumentation des Beratungsergebnisses
- Evaluation der Ethikberatung

Standards für Ethikberatung

- Task Force on Standards for Bioethics Consultation (1996-1998)
- Task Force Report (1998): „Core Competencies for Health Care Ethics Consultations“



Standards für Ethikberatung

Kernkompetenzen: (ASBH 1998)

- Fähigkeiten („skills“)
(z.B. ethischen Problem erfassen und analysieren; Beratungsprozess organisieren und moderieren)
- Kenntnisse („knowledge“)
(z.B. Medizinethik; Medizin und Gesundheitswesen; Religionen und Weltanschauungen; einschlägige Gesetze, Richtlinien etc.)
- Charakterzüge („character traits“)
(z.B. Toleranz, Geduld, Mitgefühl, Ehrlichkeit, Offenheit, Selbstkritik, Mut, Besonnenheit, Rechtschaffenheit)

Standards für Ethikberatung

Zu regelnde Bereiche: (Fletcher/Hoffmann 1994)

- Zugang zur Ethikberatung
- Fort- und Weiterbildung der Ethikberater
- Ablauf des Beratungsprozesses
- Dokumentation des Beratungsergebnisses
- Evaluation der Ethikberatung

Qualitätskriterien

Strukturqualität:

- Ob und nach welchem Modell Ethikberatung erfolgen soll, sollte nicht Gegenstand von Standards sein
- (Implementierung von) Ethikberatung bedarf professioneller Begleitung
- Top-down-Modell + Bottom-up-Modell
- Qualifizierung und Fortbildung der Berater
- Satzung oder Geschäftsordnung

Qualitätskriterien

Prozessqualität:

- Welche Fragen/Probleme/Konflikte können Gegenstand der Beratung sein?
- Wer kann Ethikberatung in Anspruch nehmen?
- Wer muss am Beratungsprozess beteiligt bzw. über diesen informiert werden?
- Wie läuft der Beratungsprozess ab?
- Wie wird der Beratungsprozess dokumentiert und evaluiert?

Qualitätskriterien

Ergebnisqualität:

- Evaluation des Beratungsergebnisses
 - Wurde ein (gemeinsames) Ergebnis erzielt?
 - Waren die Beteiligten damit zufrieden?
 - War es innerhalb bestimmter normativer Grenzen?
 - Wurde es umgesetzt?
- Evaluation der Beratungstätigkeit
 - periodische Tätigkeitsberichte
 - empirisch gestützte Evaluation

Effect of Ethics Consultations on Nonbeneficial Life-Sustaining Treatments in the Intensive Care Setting

A Randomized Controlled Trial

Lawrence J. Schneiderman, MD

Todd Gilmer, PhD

Holly D. Teetzel, MA

Daniel O. Dugan, PhD

Jeffrey Blustein, PhD

Ronald Cranford, MD

Kathleen B. Briggs, MA, LICSW

Glen I. Komatsu, MD

Paula Goodman-Crews, MSW, LCSW

Felicia Cohn, PhD

Ernlé W. D. Young, PhD

Context Ethics consultations increasingly are being used to resolve conflicts about life-sustaining interventions, but few studies have reported their outcomes.

Objective To investigate whether ethics consultations in the intensive care setting reduce the use of life-sustaining treatments delivered to patients who ultimately did not survive to hospital discharge, as well as the reactions to the consultations of physicians, nurses, and patients/surrogates.

Design Prospective, multicenter, randomized controlled trial from November 2000 to December 2002.

Setting Adult intensive care units (ICUs) of 7 US hospitals representing a spectrum of institutional characteristics.

Patients Five hundred fifty-one patients in whom value-related treatment conflicts arose during the course of treatment.

Interventions Patients were randomly assigned either to an intervention (ethics consultation offered) (n=278) or to usual care (n=273).

JAMA 2003; 290:1166-1172

Schneiderman et al. 2003

Design:

- Prospektive Studie an 7 US-Krankenhäusern
- 551 Intensivpatienten; ethische Konflikte
- Randomisierung:
 - Ethikberatung angeboten (n=278)
 - Ethikberatung nicht angeboten (n=273)
- Kriterien: Anzahl der Tage (Intensivstation, Krankenhaus, lebenserhaltende Therapie); Mortalität; Zufriedenheit mit Beratung

Schneiderman et al. 2003

Ergebnisse:

- Keine Unterschiede in der Mortalität
 - Patienten, die im Krankenhaus verstarben:
 - Krankenhaus: -2,95 Tage
 - Intensivstation: -1,44 Tage
 - Beatmung: -1,70 Tage
 - Ernährung: -1,03 Tage
- } Gruppe mit Beratung im Vgl.
zur Gruppe ohne Beratung
- 87% der Ärzte, Pflegenden und Patientenstellvertreter bezeichneten die Beratung als hilfreich

Schneiderman et al. 2003

Schlussfolgerung:

„Ethics consultations were useful in resolving conflicts that may have inappropriately prolonged nonbeneficial or unwanted treatments in ICU.“

Schneiderman et al. 2003

Kritik:

- Interessantes Forschungsergebnis
- Beispiel für Evaluation von Ethikberatung?
 - Hoher Aufwand
 - Nur ein kleines Spektrum möglicher Auswirkungen in einem begrenzten Bereich untersucht
 - Konsequenzen für Ethikberatung in den untersuchten Einrichtungen?

Evaluation von Ethikberatung

Fragen zur Durchführung:

- Führt Ethikberatung zu positiven Veränderungen?
 - Vorher-Nachher-Design
 - Vergleich mit Kontrollgruppe
- Nimmt die Organisation diese Veränderungen wahr?
 - Identifikation der wesentlichen Personengruppen
 - Festlegen von Kriterien für erfolgreiche Veränderung
 - Erheben der Beobachtungen der identifizierten Personengruppen
 - Rückkoppelung der erhobenen Daten in die Organisation

Zusammenfassung

Ethikberatung als Qualitätskriterium



Qualität von Ethikberatung



Voraussetzungen
(Struktur- und Prozessqualität)



Evaluation
(Ergebnisqualität)



Kontaktadresse



PD Dr. Alfred Simon

**Geschäftsstelle der Akademie
für Ethik in der Medizin e. V.**

Humboldtallee 36
D-37073 Göttingen

Tel. +49 (0)551 / 39-9680

E-Mail: simon@aem-online.de

Internet: www.aem-online.de